春秋比事

四

不能相保一旦務利忘義則棄禮文尋兵革怨連禍結轉為讎敵故隱八年與宋盟而十年伐宋六年與魯盟而桓十年十三年與魯戰隱三年與鄭盟而桓十三年與鄭戰其間終始相好不加兵侵伐者惟衛國而已故隱八年與宋盟桓三年胥命于蒲十年戰魯于郎十一年又盟十三年戰魯鄭紀三國皆與衛同其好惡而不至反覆也夫魯宋衛鄭諸國其交兵多矣此伐之彼必報之興兵報復不能相下以其勢相抗也惟齊視諸國

公天子之上公而楚夷狄也孝公之立出於襄即位之初既不能伐楚以繼小白之業又不能輔宋襄以酬定立之恩乃忘德背義棄華即夷使先君之功一旦墜地可勝歎哉

孝公與狄終始

小白興霸天下賴之聖人許焉以其當狄人暴強之時而能糾協諸侯摧強暴之鋒振中國之氣是可嘉也自孝公起狄之禍鬩之役求救於狄且與之結盟僖十八年

狄救齊二十年盟自後狄恃其功侵犯不已僖三十年三十三年文四年九年十一年宣三年赤狄四年狄盖夷狄不可與之共功與之共功則終受其禍孝公即不能攘之郤之以絕先君之烈復啟其貪惏貽患子孫使霸業不能競惜哉

昭公名潘僖二十八年立文十四年卒

晉文公事見二霸例齊事見魯公例

懿公名商人文十四年立十八年齊人殺之

商人驟施聚士逆意已萌而公不早圖之養就其惡卒至殞斃則昭公之死盖亦自取之也嗚呼商人弑君攘國逞志於齊自謂長有封土無敢睥睨者然而數年間見殞僕乘身位兩亡盖善好還事每若此悲夫說者謂晉主盟中國諸侯之所倚仗也齊國之亂兩君被殺魯未嘗求救於晉晉亦莫之救何耶盖當是時晉靈當國昏暗不君自不免於趙穿之難安能救恤他國以振盟主之威哉

其奉事之國也惟齊與莒亦然按宣四年公及齊侯平莒及郯莒人不肯公伐莒取向蓋莒魯又同信好至宣公始加侵伐故十一年公孫歸父會齊伐莒自是魯無讐莒之文而齊每加兵於莒矣故十三年齊師伐莒襄二十三年齊侯襲莒二十四年齊崔氏伐莒昭十九年齊高發伐莒二十二年齊侯伐莒蓋次宣至昭伐莒者六雖宣十七年馬陵之盟服晉以結盟好而終不免齊之侵伐蓋其壤地相接齊之強盛足以控其喉襟也然

齊晉相雄久矣景公紹晉霸業未衰而齊至頃公國勢浸弱魯衛諸君皆附晉背齊敢從晉以征伐也故宣十七年晉侯爲斷道之盟使郤克請會於齊齊使婦人觀而笑之克怒誓欲報齊使欒京廬待命於齊而歸自是伐齊之役搴之戰皆郤克主事此齊晉交怨之由也故十二年書晉侯衛世子臧伐齊成二年魯四大夫合四國伐齊齊師敗績衛以附晉爲斷道之盟故成二年衛孫良夫戰齊於新築魯亦附晉取汶陽之田故是年四

十一年亳城北凡九會同者六成十五年鍾離襄五年戚八年邢邱十六年沙隨襄十一年蕭魚十四年向同伐者十一成八年伐郯十六年伐鄭十三年伐秦十六年伐鄭襄九年十年十一年伐鄭十四年伐秦又伐鄭同救者二成七年救陳鄭襄三年救鄭城者一襄二年虎牢皆附從盟主以正中夏却強楚也及襄十五年晉悼即位平公嗣立齊侯乘間復叛屢與魯仇故四年之間侵伐魯鄙者凡六蓋魯背齊事晉齊蓄憾已久賴景

是以六年齊侯伐北燕以納之左氏謂晏子曰不入燕有君矣民不貳吾君賄左右諂諛作大事不以信未嘗可也齊侯為是不克納故十二年高偃復帥師納之于唐左氏謂因其衆也夫齊侯之納燕伯禮也春秋之法君雖不君臣不可以不臣燕伯溺寵私嬖不能撫綏其臣固不君矣然為大夫者安得犯義奸分脅制人主而使播越於外哉然則齊侯納之誠有得於春秋之法而晏子之言殆非所以戒後世也

悼公名陽生哀七年立十年卒

按左氏并齊世家景公太子未冠而卒庶子荼嬖公疾使國惠子高昭子立荼逐羣公子於萊景公卒荼立為安孺子羣公子畏誅皆出亡荼異母弟陽生奔魯陳乞僞事高國曰子得君大夫皆自危欲謀作亂又謂諸大夫曰高子可畏及未發先之大夫從之乃殺高昭子使召陽生盟諸大夫而立之是為悼公使朱毛殺安孺子於幕下此悼公即位之實也當悼公時晉已衰弱不能有

辱止偃發張凡七人皆高傒之族也國歸父以僖三十二年來聘書其後國左弱夏書皆歸父之族也仲孫蓋公族大夫魯仲孫蔑之稱是也然仲孫高子崔氏皆不以名書褒貶之意義各有在閔元年齊仲孫湫來省魯難書曰仲孫嘉之也蓋是時魯有慶父之難仲孫能敦睦鄰好遠來勤恤雖非君命而義有可嘉故特不書名二年齊高子來盟杜謂齊侯使來平魯僖公新立因遂結盟故不稱使蓋是時閔公被弑慶父出奔成季立僖

僖非正子高子結盟于魯以定僖公之位則其援魯之功大矣故亦不書名至宣十年齊崔氏出奔衛左氏謂崔杼有寵於惠公高國畏其逼也及惠公卒而逐之奔衛故書曰崔氏非其罪也且告以族不以名是不然春秋書氏者所以譏世卿若尹氏卒之義是也崔氏世為齊卿專恣尤甚終致弑君之惡故聖人因其出奔首起其義以戒天下後世之寵世臣者其禍必至於僭亂也若夫無知子糾商人陽生皆公子也無知子糾未至為

盟又同齊伐徐二十七年同盟于幽二十八年同齊救鄭三十二年與齊遇于梁邱僖元年與齊次聶北救邢城邢又會于檉又盟于貫三年會陽谷四年會伐楚次陘又會侵陳五年會王世子于首止六年會伐鄭圍新城七年同盟于甯毋八年同盟于洮終御說之世自鄄以後於齊盟會侵伐無一不與非若許衛陳鄭乍叛乍從不終始於齊也按左氏閔公時宋大水魯莊公使往弔宋對曰孤實不敬天降之災臧文仲曰宋其興乎禹

湯罪己而興桀紂罪人而亡列國有凶稱孤禮也言懼名禮其庶乎既而聞之曰公子御説之辭也臧孫達曰是宜為君有恤民之心則御説之賢著名當世其來已久觀其躬率諸侯服從齊霸同心協力以驅攘夷狄拯救中夏端委冕弁儼然在諸侯之先其亦有功於霸者歟

襄公名茲父僖九年立二十三年卒

襄公即位之初小白尚霸故從齊盟會者三九年會葵

吾能長楚則霸業成矣然楚勢十倍於宋謂宋能屈楚非愚則誣故為會未幾襄公遂為楚所執雖見釋於薄盟然其屈辱猶有甚於滕子也滕子微弱不數於諸侯則見執於宋猶未足為中國恥今宋公以先代之後天子之上公而執於楚是非特兹父之深恥實中國之大辱也襄公於是發憤於一戰故二十二年連衛許滕伐鄭以先病楚之與國至冬又侵其楚之微者戰于泓竟敗以死不能一奮或者傷襄公之志期翌戴之功經營

公無道國人奉公子鮑以因夫人昭公將田孟諸夫人王姬使帥甸攻而殺之蕩意諸死之書曰宋人弒其君杵臼君無道也夫以諸侯之尊據有一國當修德愛民使國人推戴而願臣之可也今使宋國之人奉其公子因夫人以賊公則昭之不道抑又可知矣嗚呼宋自襄公敗楚屈辱已甚成公倚霸而立僅能國耳而其後嗣邦人厭之若此則何以紹嗣微子光昭先君之烈哉宜乎子哀恥食其粟而出奔也

盟會者十二年至昭二十五年頃公繼立欲修大義以
令天下始復會于黄父謀定子朝之難是以終元公之
世十五年間與晉盟會惟此三者而已然自昭四年申
之會以後楚強晉弱則當元公時楚宜連鄭伐宋以病
中國經無伐宋之文非楚有畏於晉宋也蓋以强吳横
出楚方患之恐恐然備禦之不暇奚暇逞志於宋也然
元公雖免外難而華向氏之族盤結於内不可禁制左
云宋元公無信多私而惡華向故華亥殺羣公子拘向

亂其何以為國哉嗚呼微子之祚至此其衰極矣

宋大夫

宋大夫見經者三十人公子地公弟辰皆元公之子也其公族之盛者唯華氏其次樂氏仲氏華氏九人督耦元弱閱臣定合比亥是也樂氏三人大心祁黎髡是也向氏三人戌寧巢是也仲氏二人仲幾仲佗是也獨見經者九人孔父萬仇牧子哀公孫壽山魚石石彄皇瑗是也惟司馬司城不書名氏杜云司馬公子卬司城蕩意

苟免廢君立君以起禍難如婢妾賤人俛首人後見利則從無足譏者惜乎鄭莊之賢不早正國統以定大義寵任權臣委棄國柄卒使太阿倒持國祚幾絶豈非春秋之罪人哉

宋曾與鄭廢立

自莊公卒諸侯與鄭廢立之事二宋為首魯次之至齊衛陳蔡燕則徒與魯同其侵伐而已未嘗主兵也宋自桓十一年雍氏宗恃莊公之寵執祭仲始納厲公祭仲

者非為突也意在修怨於忽也宋既不受桓公之意屢請屢辭故是年魯遂及鄭伐宋與宋戰桓公自是始好鄭而仇宋矣明年宋多責賂於鄭鄭不堪命故以紀魯及齊宋衛燕戰而敗之宋既不得鄭賂又怨鄭魯之仇已故十四年遂以齊蔡衛陳伐鄭報宋之戰及十五年國人不與厲公厲公奔蔡昭公復歸厲公入鄭居櫟魯復惡昭公之入始復修好於宋連兵以病鄭故是年公會宋衛陳于袲伐鄭洎高渠彌弒昭公立子亹魯始息

之以禍福餌之以利害其欲服鄭之計以力矣况鄢陵之勝晉有震楚之威宜乎鄭伯俯伏請罪懷改事之心不待再伐而後服也然自鄢陵之後晉三伐鄭鄭終不從而連楚侵伐仇晉愈深者盖知晉之不足恃故也夫霸者之服諸侯非獨兵威之盛足以鋤强去暴亦在有德以懷服之耳厲公敗楚伐秦摧折勍敵秦不敢稱兵報伐楚不敢爭鄭屢侵其兵威非不强也然暴虐無親阻兵安忍曾無柔服之德而三族擅權國内多難禍將

城杞罕達以昭元年會厥慭游吉以二十五年會黃父
國參以昭三十二年城成周游速以定六年滅許十年
會安甫罕達以定十五年伐宋哀二年與晉戰十三年
取宋師駟弘以哀七年救曹凡此盟會侵伐或出於盟
主之命或出於國君之命其善惡襃貶雖不專在於臣
下然七穆子孫遞遞相繼盤根固節侵權逼上漸不可
制聖人顯其名字著於筆削者所以傷君之弱而疾臣
之專也　至若襄十年盜殺公子騑公子發公孫輒三